

**Приложение 1 к РПД**  
**Б1.В.ДВ.01.01 КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ**  
**ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА**  
**46.06.01 Исторические науки и археология**  
**Направленность (профиль) –**  
**Отечественная история**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора – 2018**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ**  
**ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.01 Ключевые проблемы истории Европейского Севера
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2018

**I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе**

**1.1 Методические рекомендации по организации работы аспирантов во время проведения лекционных занятий**

В ходе лекционных занятий аспиранту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуются активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

**1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы аспиранта вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение аспирантами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность аспиранта к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах,

хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача аспиранта при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней аспирант должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность аспиранта к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем аспиранты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда аспирантам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения аспирантов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления аспирантов по учебнику не допускаются.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы аспиранта на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия аспиранта в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или

иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

### 1.3. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

#### Пример:

*В работе Л.В. Хомич рассматривается проблема включения саамов Кольского п-ова в состав Русского государства. (Хомич Л.В. Саамы. СПб., 1999).*

*В научно-популярной форме Л.В. Хомич выделяет несколько этапов в процессе включения саамов в состав Русского государства. На первом этапе – XIII – XV вв. – саамы попали в данническую зависимость от новгородцев, а затем от Москвы. На втором – XVI – начало XVII в. саамы были обращены в христианство. На протяжении XVI–XVIII вв. саамы Кольского п-ова были объектом международных конфликтов с участием России и стран Северной Европы. Окончательно эта проблема была разрешена в 1826 г. Л.В. Хомич отмечает и культурное воздействие на саамов со стороны русских – в хозяйстве и быту, а также в приобщении к русскому языку и письменности.*

#### Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

#### Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация аспиранта (ФИО, курс,).

### 1.4. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу аспирант вписывает свои ФИО и курс. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

### **1.5. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)**

#### **Общая характеристика.**

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если аспирант желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 20 до 50 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «(несколько ответов)». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

#### **Тест**

##### **1. «Рунная грамота» – это:**

- а. договор между Великим Новгородом и Норвегией о разграничении в Лапландии
- б. договор между Московским государством и Швецией о правовом режиме на Севере Европы
- в. письменный источник, в котором содержится первое упоминание о походах «мурман»

##### **2. По утверждению профессора И.Ф. Ушакова, название находящегося в реке Туломе острова Немецкий свидетельствует о:**

- а. пребывании на нем гитлеровских разведчиков
- б. нахождении на нем гитлеровского концлагеря
- в. пребывании на нем отряда шведов, в 1591 г. потерпевшего поражение под Колой

#### **Оценивание.**

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 20 вопросов – 5 баллов;
- 30 вопросов – 10 баллов;
- 40 вопросов – 15 баллов;
- 50 вопросов – 20 баллов.

### **1.6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений аспирантов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету аспиранты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка аспиранта к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету аспирантам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения аспирантов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести аспирантов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета аспиранту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка аспиранты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий аспиранта в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий аспиранта в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, аспирант должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), аспиранту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета аспирант может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка аспиранта за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

## **II. Планы семинарских / практических занятий**

### **Тема 1. ТРАДИЦИИ ИЗУЧЕНИЯ МЕСТНОЙ ИСТОРИИ (4 часа)**

#### **План.**

1. Фольклор и быденная история Кольского Севера.
2. Накопление источниковой базы по истории Мурмана в досоветский период.
3. «История Лопской земли» Н. Дергачева.
4. «История обеднения» Кольского Севера в трудах Н.Н. Харузина, В.И. Маноцкого и Г.Ф. Гебеля и ее критика в работах А.И. Андреева, И.П. Шаскольского и И.Ф. Ушакова. «История роста».
5. Ключевые проблемы истории Мурмана XX в. в работах историков.
6. Пути развития региональной историографии на современном этапе.

## **Литература**

### **основная**

[1, с. 6-15]

### **Задания для самостоятельной работы:**

**Дайте определения следующим терминам:**

- фольклор
- устная история
- историография
- краеведение
- концепция

### **Вопросы для самоконтроля:**

- 1) Выделите основные этапы развития исторического знания Кольского Севера в XVIII – начале XXI в.
- 2) Выявите взаимосвязь между формированием научного интереса к прошлому Кольского Севера и заметными историческими явлениями в истории региона: колонизацией, промышленным развитием, Северным морским путем и освоением Арктики.
- 3) Раскройте вклад исследователей МАГУ в изучение основных этапов истории Кольского Севера.

## **Тема 2. ИСТОЧНИКИ МЕСТНОЙ ИСТОРИИ**

**(4 часа)**

### **План.**

1. Летописи.
2. Документы государственной власти и управления.
3. Дипломатические документы.
4. Материалы учета и статистики. Справочные издания.
5. Периодическая печать.
6. Публицистика и мемуары.
7. Сочинения иностранцев и записки путешественников.
8. Лингвистические источники. Топонимика. Устная история.
9. Эпиграфика. Изобразительные источники.

## **Литература**

### **основная**

[1, с. 20-45]

### **Задания для самостоятельной работы:**

**Дайте определения следующим терминам:**

- летопись
- приходо-расходная книга
- акт
- эпиграфика
- сказание
- грамота

### **Вопросы для самоконтроля:**

- 1) Выявите значение актовых и хозяйственных документов XV–XVIII вв. для изучения социально-экономических процессов в истории Европейского Севера России (монастырское землевладение, крестьянское хозяйство, промыслы).
- 2) Раскройте значение материалов статистики для исследования демографических и этнических процессов Европейского Севера России XIX – начала XXI в.
- 3) Выделите основные этапы развития периодической печати на Европейском Севере России во второй половине XIX – конце XX в.

### **Тема 3. МЕСТНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. «ЛАПЛАНДСКИЙ СПОР» И БОРЬБА ЗА ПРИСОЕДИНЕНИЕ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА К РУССКОМУ ГОСУДАРСТВУ В XIII–XVII ВВ.**

**(4 часа)**

#### **План.**

1. Территория Кольского Севера в первобытную эпоху: миграции, культура, этногенез.
2. Соперничество Новгорода и Норвегии в «лапландском вопросе». Возникновение «общего округа» и проблема начала русской колонизации.
3. Борьба Московского государства и Дании за право владения лапландскими землями: этапы, тактика, результаты.
4. Крещение лопарей и его роль в политике Москвы.
5. Шведские нападения на Кольский Север.

#### **Литература**

##### **основная**

[1, с. 50-75]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

##### **Подготовьте реферативный обзор по одной из тем:**

1. Шведские нападения на Крайнем Севере Европейской России в XVI–XVIII вв.
2. Русский Север в период Крымской войны.
3. Дипломатия в решении Лапландского спора.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. К какому времени относится начало конфликтов между Россией и странами Северной Европы на Кольском Севере?
2. Просветительская деятельность святых на Кольском Севере (прп. Феодорит Кольский и Трифон Печенгский)?
3. Что из себя представляло двоеданничество саамов в системе русско-датских отношений в XVI–XVII вв.?

### **Тема 4. КОЛЬСКИЙ СЕВЕР В СОСТАВЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVII – НАЧАЛЕ XX В.**

**(4 часа)**

#### **План.**

1. Кольский Север в экономической политике России: от «политики монополий» к «правительственной колонизации» Мурмана.
2. Социальное развитие Кольского Севера до начала Первой мировой войны.
3. Культура местного населения Кольского Севера.
4. Военно-стратегическое положение Кольского Севера в XVIII–XIX вв.: военные приготовления, нападения и катастрофы.
5. Проведение русско-норвежской границы в 1826 г.

6. С.Ю. Витте о военно-стратегическом и экономическом значении Мурмана.

### **Литература**

#### **основная**

[1, с. 80-105]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

##### **Подготовьте реферативный обзор по одной из тем:**

1. Культура поморов Кольского Севера.
2. Визиты высокопоставленных лиц на Кольский Север в XIX – начале XX в.
3. Роль военнослужащих в развитии региона в XVII–XVIII вв.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Русское влияние на коренные народы Крайнего Севера (в духовной и материальной сферах).
2. Попытки модернизации Кольского Севера во второй половине XIX в. (колонизация Мурманского берега, строительство порта на побережье Баренцева моря).